



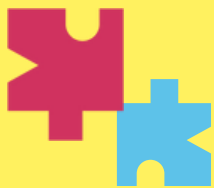
# DEBATE NOT ARGUE

## JAK PRZYGOTOWAĆ WYRÓWNANĄ DEBATĘ

### Przygotowywanie argumentów:

Przygotowując swoje argumenty uczestnicy powinni czerpać z różnych źródeł i uwzględniać różne rodzaje informacji, takie jak statystyki, zeznania ekspertów itp. Odwoływanie się do jednego źródła może osłabić naszą wypowiedź. Ponadto, dobierając źródła, na których opieramy nasz argument należy dokładnie zbadać czy są one wiarygodne. Dobrą praktyką jest sprawdzanie danej informacji w więcej niż jednym źródle.

Dobrą metodą na przygotowanie się do debaty jest również znajdowanie argumentów przeciwko naszemu stanowisku. Wiedząc jakich argumentów możemy spodziewać się ze strony przeciwnika, będziemy mogli lepiej przygotować się na odparcie ataków próbujących zakwestionować nasze stanowisko.



### Błędy w debatowaniu

Nie każdy argument jest odpowiedni. Zapoznanie się uczestników debaty z poniższymi błędami nie tylko pozwoli im unikać ich w swoich wypowiedziach, ale również, poprzez wytknięcie ich oponentom, wyposaży w narzędzie pozwalające na zdobycie przewagi nad przeciwnikiem.

### Ad Hominem/Atak Personalny

Formułując swój argument bądź podważając twierdzenie przeciwnika nie skupiaj się na jego osobie, to nie wzmocni siły samego argumentu np. "Mówisz, że jesteś przeciwnikiem polowania, ale sam jesz mięso". Nie uciekaj się także do ataków opartych na czymś wyglądzie bądź tożsamości np. "To coś czego osiemnastolatka by nie wiedziała". Debata dotyczy szerszych zagadnień społecznych niż sprawy prywatne Twojego oponenta. Stosowanie argumentu ad hominem sprawia, że tracisz cenny w debacie czas. Ponadto osoby debatujące reprezentują wylosowane stanowiska - ich osobiste preferencje nie mają więc w debacie znaczenia.

### Nieuzasadnione przywołanie autorytetu

Cytuj tylko tych ludzi, którzy posiadają autorytet istotny dla debaty - nie każdy naukowiec/profesor itp. wie coś na każdy temat. Osobiste doświadczenia z danym tematem nie są równoznaczne z posiadaniem odpowiedniej wiedzy na jego temat.



Co-funded by  
the European Union



DEBATE  
NOT  
ARGUE



## Atakowanie chochoła

Atakowanie chochoła to sytuacja, w której atakujesz przekręcony, bądź źle zinterpretowany argument przeciwnika, zamiast odwołać się do prawdziwego stanowiska oponenta np. "Twierdzisz, że badania nad rakiem są bardziej istotne niż badania nad HIV, czyli uważasz, że badania nad HIV nie są ważne"

## Zataczanie koła

Zataczanie koła oznacza powracanie do tego samego argumentu, ale za każdym razem przy użyciu innych słów. np. "Bóg istnieje ponieważ tak napisane jest w Biblii, a to, co jest napisane w Biblii jest prawdą, gdyż stanowi słowo Boskie."

## Manipulacja emocjami

Używanie argumentów, które choć nie posiadają żadnej wartości merytorycznej w debacie, wzbudzają litość lub empatię u odbiorców.

## Przenoszenie na innych odpowiedzialności za znalezienie dowodu

Argumentowanie, że jeśli nasze stanowisko nie może zostać obalone, musi ono być prawdziwe np. "skoro nie ma innego wytłumaczenia dla dziwnych światła widzianych na niebie, muszą to być kosmici".

## Ad populum

Przywoływanie argumentów zgodnych z sentymentami widowni jest uzasadnione wyłącznie, gdy dane stanowisko zostało już wcześniej udowodnione/uzasadnione przez kogoś innego.

## Wskazówka: Znajdź wykwalifikowane i bezstronne jury

Bardzo ważne jest, aby wybrani członkowie jury posiadali odpowiednią wiedzę na temat debatowania a także kryteriów oceny. Jury powinno być w stanie ocenić argumenty drużyn niezależnie od ich osobistych przekonań i najlepiej, aby nie mieli żadnych osobistych relacji z żadnym z uczestników debaty.

